КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НАБЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ

П Р О Т О К О Л № 2

Днес, 27.02.2015г., 10.30 часа, в сградата на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (КРДОПБГДСРСБНА), ул. „Врабча" № 1, град София на основание Заповед № К-19 от 16.02.2015г. на председателя на КРДОПБГДСРСБНА, се проведе заседание на комисията в следния състав:

Председател: 1. , началник на отдел ПА, правоспособен юрист;

Членове:

2. главен експерт в отдел УС - притежаващ необходимата професионална компетентност и опит;

3. , техник – електрически мрежи и електрически уредби, в отдел УС - притежаващ необходимата професионална компетентност и опит;

4. , началник отдел ФСУЧР;

5. старши юрисконсулт в отдел ПА, правоспособен юрист.

Членовете на комисията установиха погрешен запис в протокола си от 16.02.2015г., с отбелязването, че представителят на „АР СИ Пауър Енерджи" ООД е положил подписи на офертата на „АР СИ Пауър Енерджи" ООД - на документите съдържащи се в Плик № 2 и на Плик № 3, каквито действия при публичното отваряне на офертата не са извършени.

Председателят на комисията г-жа уведоми, че в указаният срок в протокол № 1 от проведеното заседание на комисията на 17.02.2015г., за отстраняване на констатираните несъответствия на участниците в процедурата: **„ЧЕЗ Трейд България" ЕАД и „Мост Енерджи" АД** са постъпили 2 броя плика както следва:

№ По ред	Наименование на участника	Вх. номер и дата
1	**„ЧЕЗ Трейд България" ЕАД**	**Вх. № 769/24.02.2015г.**
2	**„Мост Енерджи" АД**	**Вх. № 828/25.02.2015г.**

I. Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите пликове от участниците в обществената поръчка във връзка с отстраняване на констатираните несъответствия по реда на постъпването им:

1. „ЧЕЗ Трейд България" ЕАД – участникът е предоставил изисканата с протокол № 1 - декларация.

Участникът е отстранил констатираното несъответствия от предходното заседание и Комисията приема, че представените документи отговарят на изискванията на възложителя.

Приложените документи съответстват на изискванията за подбор на възложителя.

2. „Мост Енерджи" АД – участникът е предоставил изисквания с протокол № 1 - списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника.

Участникът е отстранил констатираното несъответствия от предходното заседание и Комисията приема, че представените документи отговарят на изискванията на възложителя.

Приложените документи съответстват на изискванията за подбор на възложителя.

Комисията, след извършения преглед на документите за подбор на всички участници в процедурата единодушно реши:

Допуска офертите на участниците „Енерджи Съплай" ЕООД, „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги" ЕООД, „ЧЕЗ Трейд България" ЕАД, „Мост Енерджи" АД и „АР СИ Пауър Енерджи" ООД до по-нататъшно разглеждане, оценяване и класиране.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на представените в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" документи от допуснатите участниците по реда на постъпване на офертите им:

1. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" на „Енерджи Съплай" ЕООД – участникът е приложил изискуемото от възложителя по т. 3 на Раздел III от Документацията за участие в откритата процедура предложение за изпълнение на поръчката.

Членовете на комисията извършиха подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката на участника. Не се установиха несъответствия с изискванията на възложителя посочени в Раздел VII от Документацията за участие в откритата процедура. Същите отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

2. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" на „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги" ЕООД – участникът е приложил изискуемото от възложителя по т. 3 на Раздел III от Документацията за участие в откритата процедура предложение за изпълнение на поръчката.

Членовете на комисията извършиха подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката на участника. Не се установиха несъответствия с изискванията на възложителя посочени в Раздел VII от Документацията за участие в откритата процедура. Същите отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

3. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" на „ЧЕЗ Трейд България" ЕАД – участникът е приложил изискуемото от възложителя по т. 3 на Раздел III от Документацията за участие в откритата процедура предложение за изпълнение на поръчката.

Членовете на комисията извършиха подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката на участника. Не се установиха несъответствия с изискванията на възложителя посочени в Раздел VII от Документацията за участие в откритата процедура. Същите отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

4. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" на „Мост Енерджи" АД – участникът е приложил изискуемото от възложителя по т. 3 на Раздел III от Документацията за участие в откритата процедура предложение за изпълнение на поръчката.

Членовете на комисията извършиха подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката на участника. Не се установиха несъответствия с

изискванията на възложителя посочени в Раздел VII от Документацията за участие в откритата процедура. Същите отговарят на предварително заложените изисквания на възложителя.

5. Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" на „АР СИ Пауър Енерджи" ООД – участникът е приложил изискуемото от възложителя по т. 3 на Раздел III от Документацията за участие в откритата процедура предложение за изпълнение на поръчката.

Членовете на комисията извършиха подробно разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката на участника. Комисията установи, че в предложението не се съдържат данни участникът да разполага със схема за мониторинг на измервателна точка, достъпна за Възложителя on line, което изискване на възложителя изрично е заложено в т. 7 на Раздел VII от Документацията за участие в откритата процедура. С оглед на констатираното, предложението не отговаря на заложеното изискване на възложителя.

III. Въз основа на извършеното разглеждане и оценяване на предложенията на участниците, комисията обяви:

1. Допуска офертите на **участниците „Енерджи Съплай" ЕООД, „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги" ЕООД, „ЧЕЗ Трейд България" ЕАД, „Мост Енерджи" АД** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Не допуска до по-нататъшно участие в процедурата офертата на **„АР СИ Пауър Енерджи" ООД.**

На основание чл.69а, ал.1 от ЗОП да не се отваря Плик № 3 „Предлагана цена" на участника **„АР СИ Пауър Енерджи" ООД.**

Комисията единодушно предлага на възложителя, участникът **„АР СИ Пауър Енерджи" ООД** да бъде отстранен от участие в откритата процедура на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП във връзка т. 3.2. на Раздел III и т. 7 на Раздел VII от Документацията за участие в откритата процедура

Комисията реши, че отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници ще се проведе на 09.03.2015г. от 10:30 часа в сградата на КРДОПБГДСРСБНА, гр. София. ул. „Врабча" № 1, при спазване на установения режим на достъп, за което изготви и публикува съобщение на 04.03.2015г. в „Профил на купувача" в под рубрика „Обществени поръчки, възлагани чрез процедури по ЗОП" - обществена поръчка с идентификационен № 20150115-ОП-01.

Комисията закри заседанието си в 15.00 часа на 27.02.2015г.

IV. Заседанието продължи в 10.30 часа на 09.03.2015г. в присъствието на Председателя, членовете на комисията и представителят на **„АР СИ Пауър Енерджи" ООД**, подал оферта за участие - г-жа надлежно упълномощена. Представители на другите участници подали оферти, на средствата за масова информация и на други лица не се явиха на публичното заседание.

Председателят на Комисията съобщи предложения за отстраняване участник от процедурата и основанията за отстраняването му.

Председателят на комисията съобщи, че допуснатите участници до оценяване и класиране съгласно предварително обявения критерий „най-ниска цена" са: **„Енерджи Съплай" ЕООД, „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги" ЕООД, „ЧЕЗ Трейд България" ЕАД, и „Мост Енерджи" АД.**

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена" по реда на постъпване на офертите:

1. **„Енерджи Съплай" ЕООД** - Проверена беше целостта на плика от комисията, както и поставените подписи върху плика при отваряне на пликовете с офертите на 16.02.2015 г. Различия не се установиха. Комисията отвори Плик № 3 „Предлагана цена".

Предлаганата цена от участника за един **MWh** нетна активна ел. енергия е: **74.88 (седемдесет и четири лева и осемдесет и осем стотинки) лева без ДДС.**

Трима членове от състава на комисията и представителят на „АР СИ Пауър Енерджи" ООД - г-жа положиха подписи на ценовото предложение на участника.

2. **„ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги" ЕООД** - Проверена беше целостта на плика от комисията, както и поставените подписи върху плика при отваряне на пликовете с офертите на 16.02.2015 г. Различия не се установиха. Комисията отвори Плик № 3 „Предлагана цена".

Предлаганата цена от участника за един **MWh** нетна активна ел. енергия е: **79.46 (седемдесет и девет лева и четиридесет и шест стотинки) лева без ДДС.**

Трима членове от състава на комисията и представителят на „АР СИ Пауър Енерджи" ООД - г-жа положиха подписи на ценовото предложение на участника.

3. **„ЧЕЗ Трейд България" ЕАД** - Проверена беше целостта на плика от комисията, както и поставените подписи върху плика при отваряне на пликовете с офертите на 16.02.2015 г. Различия не се установиха. Комисията отвори Плик № 3 „Предлагана цена".

Предлаганата цена от участника за един **MWh** нетна активна ел. енергия е: **76.74 (седемдесет и шест лева и седемдесет и четири стотинки) лева без ДДС.**

Трима членове от състава на комисията и представителят на „АР СИ Пауър Енерджи" ООД - г-жа , положиха подписи на ценовото предложение на участника.

4. **„Мост Енерджи" АД** - Проверена беше целостта на плика от комисията, както и поставените подписи върху плика при отваряне на пликовете с офертите на 16.02.2015 г. Различия не се установиха. Комисията отвори Плик № 3 „Предлагана цена".

Предлаганата цена от участника за един **MWh** нетна активна ел. енергия е: **80.43 (осемдесет лева и четиридесет и три стотинки) лева без ДДС.**

Трима членове от състава на комисията и представителят на „АР СИ Пауър Енерджи" ООД - г-жа , положиха подписи на ценовото предложение на участника.

С оповестяването на предлаганите цени приключи публичната част от заседанието и присъстващият представител на участника АР СИ Пауър Енерджи" ООД напусна заседанието на комисията в 11.00 часа.

Комисията продължи дейността си с разглеждане на ценовите предложения на участниците и констатира, че не е налице хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

V. Комисията пристъпи към класиране допуснатите участници въз основа на критерия „най-ниска предлагана цена".

МЯСТО	**УЧАСТНИК**	**ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА**
ПЪРВО	**„Енерджи Съплай" ЕООД**	**74.88**
ВТОРО	**„ЧЕЗ Трейд България" ЕАД**	**76.74**
ТРЕТО	**ЕНЕРГО-ПРО Енергийни услуги" ЕООД**	**79.46**
ЧЕТВЪРТО	**„Мост Енерджи" АД**	**80.43**

Въз основа на горните действия, Комисията предлага на възложителя: да се сключи договор с участника **„Енерджи Сънлай" ЕООД,** класиран на първо място за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на електрическа енергия средно напрежение по свободно договорени цени за нуждите на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия".

Комисията приключи дейността си на 09.03.2015г. в 12.00 часа.

Комисията на основание чл. 72, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП състави и подписа настоящия протокол на 10.03.2015г.

Председател: 1.....

Членове:

2.....

3.....

4.....

5.....

---

*Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД